

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ

ΑΝΑΚΡΙΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

Αριθμός Διάταξης: 23/ 2023

Αριθμός δικογραφίας: Φ23/3/27-01-2023



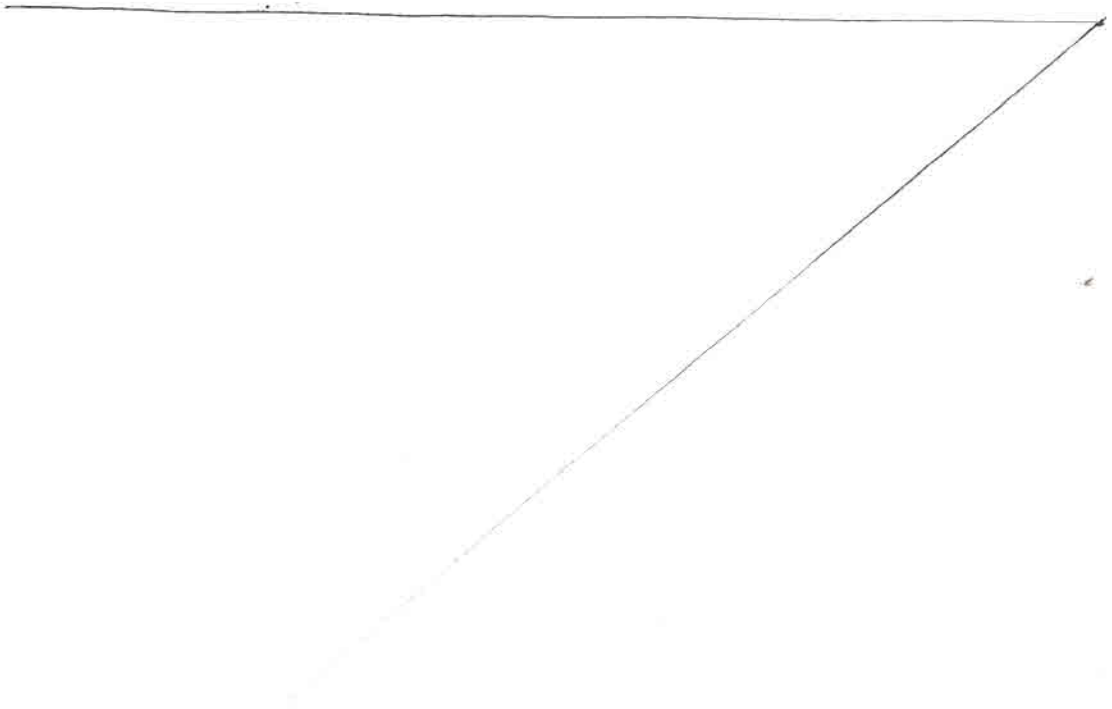
ΔΙΑΤΑΞΗ

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ ΝΑΞΟΥ

Φώτιος Σκυριανός

Αφού έλαβε υπ' όψιν του την υπ' αριθμόν ΕΓ: 2-23/22/11-06-2023 έγγραφη πρόταση- γνώμη της Αντεισαγγελέα Πλημμελειοδικών Νάξου, με την οποία εκθέτει τα εξής:



ΕΠΕΩ: 211

1-2-2023

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΝΑΞΟΥ

Αριθμ. ΕΓ: 2-23/22/11-6-23

ΠΡΟΣ

τον κ. Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου

Εισάγω, κατά τις διατάξεις των άρθρων 30§2, 138§1 εδ. β και 291§§ 2, 3 ΚΠΔ την με αριθμό πρωτοκόλλου 300/07-06-2023 αίτηση του (επ) (ον)

ο οποίος κατηγορείται για διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με τις ειδικότερες μορφές της κατοχής και της αποθήκευσης (άρθρα 1, 5, 12, 14, 16, 17, 18, 26 εδ. α, 27§1, 51, 52, 57, 79, και 80 ΠΚ, 1§§ 1 και 2, 20 § 1, 2 και 3, 40, 41 και 99 Ν. 4139/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 1§2 Πιν. Α στοιχ. 6 και Πιν. Β στοιχ. 3 Ν. 3459/2006, και στον οποίο επιβλήθηκε προσωρινή κράτηση δυνάμει του με αριθμό 1/2023 Εντάλματός σας Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης,

με την οποία (αίτηση) και για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή ζητεί την άρση της προσωρινής του κράτησης, άλλως την αντικατάστασή του με περιοριστικούς όρους και 2) το με αριθμό πρωτοκόλλου 301/07-06-2023 έγγραφό σας, με το οποίο ζητάτε να εκφράσουμε τη γνώμη μας περί του εάν συντρέχει νόμιμη περίπτωση να αρθεί η προσωρινή κράτηση ή να αντικατασταθεί με περιοριστικούς όρους και εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 291§§ 2-3 ΚΠΔ «2. Εκείνος που προσωρινά κρατείται ή εκείνος στον οποίο έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση μπορεί να υποβάλλει αίτηση στον ανακριτή για την άρση των μέτρων αυτών ή για την αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους ή με κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή για την αντικατάσταση του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση με περιοριστικούς όρους ή για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με άλλου. Εναντίον της διάταξης του ανακριτή επιτρέπεται προσφυγή στο συμβούλιο μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τότε που κοινοποιήθηκε η ανακριτική διάταξη σ' αυτόν που υπέβαλε την αίτηση. 3. Ο ανακριτής με γραπτή γνώμη του εισαγγελέα, μπορεί με αιτιολογημένη διάταξή του να αντικαταστήσει την προσωρινή κράτηση ή τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση με περιοριστικούς όρους ή αυτούς ή τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση με προσωρινή κράτηση (296)....»

Περαιτέρω, από τη διάταξη του άρθρου 282§1 ΚΠΔ ορίζεται ότι : «1. Όσο διαρκεί η προδικασία, αν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου, είναι δυνατό να διαταχθούν περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση ή να επιβληθεί προσωρινή κράτηση, υπό τις προϋποθέσεις των επόμενων άρθρων. 2. Ο σκοπός των περιοριστικών όρων, του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση και της προσωρινής κράτησης είναι να αποτραπεί ο κίνδυνος τέλεσης νέων εγκλημάτων και να εξασφαλιστεί ότι εκείνος στον οποίο επιβλήθηκαν θα παραστεί οποτεδήποτε στην ανάκριση ή στο δικαστήριο και θα υποβληθεί στην εκτέλεση της απόφασης. 3. Οι περιοριστικοί όροι επιβάλλονται εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι για την εκπλήρωση των σκοπών της παρ. 2 και αν αυτοί δεν επαρκούν επιβάλλεται κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση και αν και αυτό το μέτρο κρίνεται ανεπαρκές τότε μόνο εκδίδεται ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένο ένταλμα προσωρινής κράτησης». Σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 286§1ΚΠΔ: «Προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί αντί: α) για κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση, όταν το μέτρο αυτό δεν επαρκεί ή δεν μπορεί να επιβληθεί λόγω έλλειψης γνωστής διαμονής του κατηγορουμένου στη χώρα ή λόγω μη υποβολής από τον τελευταίο σχετικού αιτήματος να υποβληθεί σε αυτό και β) για περιοριστικούς όρους, αν αιτιολογημένα κριθεί ότι τα υπό στοιχεία α' και β' μέτρα δεν επαρκούν και εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου 282, μόνον αν ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και δεν έχει γνωστή διαμονή στην χώρα ή έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει την φυγή του ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή παραβίαση περιορισμών διαμονής και από την συνδρομή των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανόν, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Αν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στον νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα δέκα πέντε έτη ή αν το έγκλημα τελέστηκε κατ' εξακολούθηση ή στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης, κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Μόνο η κατά νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή προσωρινής κράτησης.». Από τις ως άνω διατάξεις και τη γενικότερη αρχή του σεβασμού και της προστασίας της αξίας του ανθρώπου, χάριν του οποίου υφίσταται και οργανώνεται η έννομη τάξη, συνάγεται ότι η προσωρινή κράτηση είναι δικαιολογημένη και σύμφωνη με τις αρχές του κράτους δικαίου, τότε μόνον, όταν

κρίνεται απολύτως αναγκαίο για την ομαλή διεξαγωγή της ποινικής διαδικασίας ή την αποτροπή σφόδρα πιθανολογούμενης διάπραξης άλλων εγκλημάτων, σε οριακές περιπτώσεις σημαντικών και επειγουσών αναγκών προστασίας της κοινωνίας. Υπό τη θεώρηση αυτή, η οποία ευθυγραμμίζεται προς τις γενικότερες αρχές της αναγκαιότητας, της προσφορότητας και της αναλογικότητας, δικαιολογείται το ως άνω επαχθές μέτρο δικονομικού καταναγκασμού. Συνακόλουθα, είναι αναγκαίο να σταθμίζεται το ανεκτό του περιορισμού της ελευθερίας του κατηγορούμενου ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού, με απαραίτητη πάντοτε προϋπόθεση την ύπαρξη σοβαρών ενδείξεων ενοχής αυτού (ΣυμβΕφΠατρών 114/2019, Εφ Πειραιά 41/2017, ΣυμβΑΠ 194/2007, ΣυμβΠλημΑθ 767/2007, όλες δημοσιευμένες στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΣυμβΕφΑθ 1122/1996, Υπεράσπιση 1996, σελ. 1004, Αδάμπας Β. σε Λ. Μαργαρίτη, Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ερμηνεία κατ' άρθρο, 2018 σελ. 1178επ., Λ. Μαργαρίτης, «Προσωρινή κράτηση και περιοριστικοί όροι», 2012, σελ. 23 επ., Θ. Δαλακούρας, Κριτική θεώρηση του επίμαχου θεσμού της προσωρινής κράτησης, Υπεράσπιση 1996, σελ. 715). Επιπρόσθετα, για μεν την άρση της προσωρινής κράτησης απαιτείται να εξέλπταν οι λόγοι της, για δε την αντικατάστασή της με περιοριστικούς όρους απαιτείται ή να εξέλπταν οι λόγοι της προσωρινής κράτησης, αλλά να υφίστανται οι λόγοι επιβολής περιοριστικών όρων, ή να εξακολουθούν μεν να υφίστανται οι λόγοι της προσωρινής κράτησης, πλην όμως να κρίνεται ότι για το μέλλον αρκεί να επιβληθούν σε αντικατάστασή της προσωρινής κράτησης περιοριστικοί όροι, προς επίτευξη του σκοπού της προσωρινής κράτησης που συνίσταται στην πρόληψη διάπραξης από τον ελεύθερο κατηγορούμενο νέων εγκλημάτων και στην εξασφάλιση ότι εκείνος στον οποίο επιβλήθηκαν θα παραστεί οποτεδήποτε στην ανάκριση ή στο δικαστήριο και θα υποβληθεί στην εκτέλεση της απόφασης.

Στην προκειμένη περίπτωση, η υπό κρίση του (επ) (ον) του και της αρμοδώς εισάγεται σ' εσάς, αφού η κυρία ανάκριση που διατάχθηκε και διεξάγεται για την παραπάνω αξιόποινη πράξη δεν τελείωσε ακόμη, επομένως συντρέχουν οι τυπικές προϋποθέσεις και κατά συνέπεια ερευνητέο είναι αν συντρέχουν και οι ουσιαστικές.

Από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε από τη διενεργηθείσα, κατ' άρθρο 245§2 ΚΠΔ, αυτεπάγγελτη προανάκριση και την έως τώρα διενεργηθείσα κύρια ανάκριση, δηλαδή τις ένορκες μαρτυρικές καταθέσεις, τα έγγραφα, την έκθεση ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης, τις εξηγήσεις, καθώς και την απολογία του κατηγορούμενου προέκυψαν τα εξής πραγματικά περιστατικά:

Κατόπιν πληροφοριών που περιήλθαν στην Υποδιεύθυνση Αστυνομίας Θήρας, σύμφωνα με τις οποίες άτομο αλλοδαπό, με στοιχεία

διακινούσε συστηματικά ποσότητες ναρκωτικών ουσιών, ακατέργαστης κάνναβης και κοκαΐνης στην ευρύτερη

περιοχή της νήσου προκειμένου δε να αποφύγει τον εντοπισμό του
εναλλάσσει ανά τακτά διαστήματα τα μέσα μεταφοράς του, διενεργήθηκε
αστυνομική έρευνα προς διακρίβωση των καταγγελλομένων. Στις ο
κατηγορούμενος εντοπίστηκε στην πλατεία να επιβαίνει, ως
οδηγός στο με αριθμό κυκλοφορίας αυτοκίνητο, ιδιοκτησίας της
επιχείρησης ενοικιάσεων οχημάτων του Από τον έλεγχο
και τη σωματική έρευνα που διενεργήθηκε νομότυπα από αστυνομικούς της Υ.Α.
Θήρας προέκυψε ότι ο κατηγορούμενος έφερε σε σακίδιο πλάτης επτά (7)
ισοβαρείς αυτοσχέδιες νάιλον συσκευασίες, οι οποίες περιείχαν την ναρκωτική
ουσία κοκαΐνη, βάρους ενός (1) γραμμαρίου έκαστη και δύο (2) αυτοσχέδιες
νάιλον συσκευασίες, οι οποίες περιείχαν αποξηραμένα φυτικά αποσπάσματα
ακατέργαστης κάνναβης, βάρους πέντε (5) γραμμαρίων έκαστη, καθώς και το
χρηματικό ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ. Διενεργήθηκε επίσης έρευνα στην
οικία του κατηγορούμενου όπου εντός της παρακείμενης
στην οικία του αποθήκης ανευρέθηκαν α) δύο (2) αυτοσχέδιες νάιλον
συσκευασίες, περιέχουσες κάνναβη, βάρους πέντε (5) γραμμαρίων, β) μία (1)
αυτοσχέδια νάιλον συσκευασία, περιέχουσα κάνναβη, βάρους δώδεκα
γραμμαρίων και ογδόντα εκατοστών (12,80 γρ.), γ) μία (1) αυτοσχέδια νάιλον
συσκευασία, περιέχουσα κοκαΐνη σε μορφή βράχου, βάρους τριάντα δύο
γραμμαρίων, δ) μία (1) αυτοσχέδια νάιλον συσκευασία, περιέχουσα κοκαΐνη σε
μορφή βράχου, βάρους επτά γραμμαρίων και σαράντα εκατοστών (7,40 γρ.), ε)
μία (1) αυτοσχέδια νάιλον συσκευασία, περιέχουσα κοκαΐνη σε μορφή βράχου,
βάρους ενός γραμμαρίου και τριάντα εκατοστών (1,30 γρ.) και στ) μία (1)
αυτοσχέδια νάιλον συσκευασία, περιέχουσα κοκαΐνη σε μορφή σκόνης, βάρους
ενός γραμμαρίου και εξήντα εκατοστών (1,60 γρ.). Ανευρέθηκε επίσης μία
ηλεκτρονική ζυγαριά ακριβείας και το χρηματικό ποσό των τριών χιλιάδων
διακοσίων (3.200) ευρώ.

Ο αιτών τόσο προανακριτικά όσο και κατά την κύρια ανάκριση ισχυρίστηκε ότι
κατείχε τις ποσότητες που βρέθηκαν πάνω του και εντός της οικίας του για δική
του αποκλειστικά χρήση και ουδόλως για περαιτέρω διακίνηση, καθώς είναι ο
ίδιος εξαρτημένος χρήστης ναρκωτικών, ισχυρισμός ο οποίος δεν κρίθηκε
πειστικός, καθώς βρέθηκε αυτός να φέρει επάνω του μία μεγάλη ποσότητα
ναρκωτικών, επιμερισμένη επιμελώς σε μικρότερες ποσότητες (εννέα
συσκευασίες), η κατοχή των οποίων για δική του χρήση δεν δικαιολογείται σε
καμία περίπτωση, ενώ δεν δικαιολογείται ούτε η κατοχή από αυτόν τόσο μεγάλων
χρηματικών ποσών, δεδομένου ότι το εισόδημα που αποκομίζει από την εργασία
του δεν επαρκεί για να καλύπτει τις πάγιες δαπάνες του, να μισθώνει κατοικία, να
συντηρεί μόνος του την οικογένειά του, αποτελούμενη από τη σύζυγο και το
ανήλικο τέκνο του, να δαπανά μεγάλα χρηματικά για την αγορά ναρκωτικών
ουσιών, τις οποίες, κατά τον ισχυρισμό του, αναλώνει ο ίδιος, και ταυτόχρονα να

αποταμιεύει και μεγάλα χρηματικά ποσά, τα οποία αποκρύπτει εντός της οικίας του. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται ακόμη περισσότερο και από το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος κατείχε και μία ζυγαριά ακριβείας, συνεκτιμωμένου και του γεγονότος ότι στην Υποδιεύθυνση Αστυνομίας είχαν περιέλθει, όπως προαναφέρθηκε, πληροφορίες πως ασχολείται με τη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών, πληροφορία που επιβεβαιώθηκε και που καταδεικνύει ότι ο κατηγορούμενος είναι άτομο που ασχολείται με αυτές τις πράξεις επί μονίμου βάσεως.

Περαιτέρω, με την υπό κρίση αίτησή του, ο αιτών επαναφέρει τον ισχυρισμό του περί τοξικομανίας κατά την έννοια του άρθρου 30 Ν. 4139/2013, για τον οποίο έχουμε ήδη εκφέρει την από 13-04-2023 γραπτή γνώμη μας και έχετε αποφανθεί με την με αριθμό 15/2023 Διάταξή σας, ήτοι ότι δεν διαπιστώθηκε ότι συνέτρεχαν στο πρόσωπο του κατηγορούμενου, κατά το χρόνο που τέλεσε τις πράξεις για τις οποίες κατηγορείται, οι προϋποθέσεις του νόμου για το χαρακτηρισμό του ως τοξικομανούς, ενώ ουδέν νέο αποδεικτικό στοιχείο εισφέρθηκε, ως εκ τούτου παρέλκει η επαναξιολόγησή του.

Στην προκειμένη περίπτωση ο αιτών ζητά εκ νέου την άρση της προσωρινής του κράτησης, άλλως την αντικατάστασή της με περιοριστικούς όρους επικαλούμενος νέα πραγματικά περιστατικά και

Συνακόλουθα ισχυρίζεται ότι η διατήρηση της προσωρινής του κράτησης θα φέρει ανυπέρβλητα προβλήματα στην οικογένειά του

οι οποίοι δεν είναι σε θέση να μεριμνήσουν για τις υποθέσεις του και βρίσκονται σε κίνδυνο οικονομικής καταστροφής, αλλά και

οι οποίοι κινδυνεύουν να απολέσουν την εργασία τους. Προς επίρρωση των ως άνω ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει και επικαλείται την με αριθμό ένορκη βεβαίωση της

πατέρα αυτού, ενώπιον του δικηγόρου
επιβεβαιώνουν

οι οποίοι

Πλην όμως, οι ως άνω ισχυρισμοί του αιτούντος ουδόλως μειώνουν τις σοβαρές ενδείξεις ενοχής του για την πράξη που του αποδίδεται ούτε και αποσοβούν τον κίνδυνο, αν αφεθεί ελεύθερος, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα, παρόμοιας υφής. Ειδικότερα, από την πράξη για την οποία κατηγορείται και από τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτής και δη από τον επιμελή επιμερισμό των ναρκωτικών ουσιών σε μικρότερες συσκευασίες, έτοιμες προς περαιτέρω διακίνηση, τη μεγάλη ποσότητα δύο διαφορετικών ναρκωτικών ουσιών που συνολικά κατείχε και αποθήκευε και το γεγονός ότι έφερε μαζί του, επιμερισμένες σε εννέα ισοβαρείς συσκευασίες, ποσότητες ναρκωτικών ουσιών, η κατοχή των οποίων δεν δύναται να δικαιολογηθεί αποκλειστικά για ατομική του χρήση, την ύπαρξη ηλεκτρονικής ζυγαριάς ακριβείας και την ποσότητα των χρημάτων που ανευρέθηκαν επάνω του και στην οικία του και από την εναλλαγή μεταφορικών μέσων προς αποφυγή εντοπισμού του και λαμβάνοντας υπόψη την προσωπικότητα αυτού, όπως αυτή σκιαγραφείται από τις ενέργειές του, ήτοι το γεγονός ότι δεν δίστασε να προβεί σε πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και μάλιστα αποθηκεύοντας αυτές σε παρακείμενη της οικίας του αποθήκη, όντας πατέρας ενός βρέφους ενός μηνός και έχοντας σταθερή και μόνιμη εργασία στις επιχειρήσεις του θανόντα, σταθερό εισόδημα και, κατά τον ισχυρισμό του, υποστηρικτικό περιβάλλον, καταδεικνύεται ο δόλος του κατηγορούμενου, η μεθοδικότητα στην τέλεση της εγκληματικής του δράσης και η ροπή του προς παραβατική συμπεριφορά, η οποία ανακόπηκε από την σύλληψή του. Επιπρόσθετα, το τραγικό συμβάν του θανάτου του εργοδότη και οικείου του αιτούντα δεν αναιρεί τους λόγους για τους οποίους επιβλήθηκε στον αιτούντα προσωρινή κράτηση, ούτε δύναται να παρέχει τα εχέγγυα ότι μέχρι το πέρας της ποινικής διαδικασίας ο αιτών δεν θα συνεχίσει την εγκληματική του δράση. Ενόψει των ανωτέρω, εύλογα συνάγεται ότι αν ο αιτών αφεθεί ελεύθερος είναι σφόδρα πιθανό ότι θα διαπράξει και άλλα παρόμοια κακουργήματα, μη αρκούντων εν προκειμένω των περιοριστικών όρων για τη διασφάλιση της επίτευξης των σκοπών της διάταξης του άρθρου 282§2 ΚΠΔ. Κατ' ακολουθία όλων των παραπάνω, εξακολουθούν να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 286§1 ΚΠΔ, καθώς η πράξη που του αποδίδεται φέρει κακουργηματικό χαρακτήρα και εν όψει του ύψους της απειλούμενης ποινής, η δε επιβολή περιοριστικών όρων δεν κρίνεται ικανή να τον αποτρέψει από τη διάπραξη νέων εγκλημάτων και πρέπει για τους λόγους αυτούς να διατηρηθεί η προσωρινή του κράτηση.

Επομένως, δεν πρέπει να αρθεί η προσωρινή κράτηση του κατηγορούμενου ούτε να αντικατασταθεί με οποιοδήποτε περιοριστικό όρο, αφού καθίσταται απολύτως αναγκαία η διατήρησή της ώστε να ανακοπεί η εγκληματική του δραστηριότητα και να αποτραπεί ο κίνδυνος τέλεσης νέων εγκλημάτων, καθώς και για να εξασφαλιστεί ότι θα παραστεί οποτεδήποτε στην ανάκριση ή στο

δικαστήριο και ότι θα υποβληθεί στην εκτέλεση της ποινής, καθώς δεν επαρκεί προς τούτο η επιβολή περιοριστικών όρων.

Ως εκ τούτου, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί καθώς κρίνεται αβάσιμη στην ουσία της.

Για τους λόγους αυτούς

ΠΡΟΤΕΙΝΩ:

Να απορριφθεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 300/07-06-2023 αίτηση του (επ)
(ον) κατοίκου

Νάξος, 11-06-2023
Η Εισαγγελέας

ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΟΛΙΟΥ
ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 291 παρ.2 ΚΠΔ: «Εκείνος που προσωρινά κρατείται ή εκείνος στον οποίο έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση, μπορεί να υποβάλει αίτηση στον ανακριτή για την άρση των μέτρων αυτών ή για την αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους ή με κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή για την αντικατάσταση του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση με περιοριστικούς όρους ή των περιοριστικών όρων με άλλους.» Εναντίον της διάταξης του ανακριτή επιτρέπεται προσφυγή στο συμβούλιο μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τότε που κοινοποιήθηκε η ανακριτική διάταξη σ' εκείνον που υπέβαλε την αίτηση.». Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 282 ΚΠΔ: «1. Όσο διαρκεί η προδικασία, αν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου, είναι δυνατό να διαταχθούν περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση ή να επιβληθεί προσωρινή κράτηση, υπό τις προϋποθέσεις των επόμενων άρθρων. 2. Ο σκοπός των περιοριστικών όρων, του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση και της προσωρινής κράτησης είναι να αποτραπεί ο κίνδυνος τέλεσης νέων εγκλημάτων και να εξασφαλιστεί ότι εκείνος στον οποίο επιβλήθηκαν θα παραστεί οποτεδήποτε στην ανάκριση ή στο δικαστήριο και θα υποβληθεί στην εκτέλεση της απόφασης. 3. Περιοριστικοί όροι επιβάλλονται εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι για την εκπλήρωση των σκοπών της παρ. 2 και αν αυτοί δεν επαρκούν επιβάλλεται κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση και αν αυτό το μέτρο κρίνεται ανεπαρκές τότε μόνο εκδίδεται ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένο ένταλμα προσωρινής κράτησης.». Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 286 παρ.1 ΚΠΔ: «Προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί αντί: α) για κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση, όταν το μέτρο αυτό δεν επαρκεί ή δεν μπορεί να επιβληθεί λόγω έλλειψης γνωστής διαμονής του κατηγορουμένου στη χώρα ή λόγω μη υποβολής από τον τελευταίο σχετικού αιτήματος να υποβληθεί σε αυτό και β) για περιοριστικούς όρους, αν αιτιολογημένα κριθεί ότι τα υπό στοιχεία α' και β' μέτρα δεν επαρκούν και εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου 282, μόνον αν ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και δεν έχει γνωστή διαμονή στην χώρα ή έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει την φυγή του ή κατά το

παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατουμένου ή παραβίαση περιορισμών διαμονής και από την συνδρομή των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανόν, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Αν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στον νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα δέκα πέντε έτη ή αν το έγκλημα τελέστηκε κατ' εξακολούθηση ή στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης, κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Μόνο η κατά νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή προσωρινής κράτησης.».

Στην προκείμενη περίπτωση, νομίμως εισάγεται η από 01-06-2023 και με αριθ. πρωτ. αίτηση του κατηγορουμένου, (ον.) (επ.)

κατατεθείσα δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του, Αναστασίας Κερχανατζίδου (Δ.Σ. Αθηνών, Α.Μ: 40599), επί της οποίας διατυπώθηκε η προπαρατεθείσα έγγραφη πρόταση-γνώμη της Αντεισαγγελέα Πλημμελειοδικών Νάξου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 2 και 4, 138 παρ. 1, 2 και 291 παρ. 2 ΚΠΔ, εις βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για την κακουργηματικής φύσης πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, υπό τις επιμέρους μορφές της κατοχής και της αποθήκευσης, αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι αυτός τέλεσε στη Μετά, δε, την απολογία του ανωτέρω κατηγορουμένου ενώπιον του Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου, κατά την κύρια ανάκριση, η οποία ακόμα εκκρεμεί, διετάχθη εις βάρος του προσωρινή κράτηση, δυνάμει του υπ' αριθ. Εντάλματος Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης,

διότι κρίθηκε ότι, πλην της ύπαρξης σοβαρών ενδείξεων ενοχής, συντρέχουν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά γνωρίσματα, βάσει των οποίων είναι πολύ πιθανό, εάν αφεθεί αυτός ελεύθερος, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Στη συνέχεια, ο

κατηγορούμενος άσκησε την από και υπ' αριθ. πρωτ. αίτηση, με την οποία ζητούσε να αρθεί η προσωρινή κράτηση, που του επιβλήθηκε, δυνάμει του προαναφερόμενου Εντάλματος Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. Διάταξη του Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου, με σύμφωνη γνώμη της Αντεισαγγελέα Πλημμελειοδικών Νάξου. Ήδη ο ίδιος κατηγορούμενος ζητεί, για τους λόγους που διαλαμβάνονται στην κρινόμενη αίτησή του, την άρση της διαταχθείσας προσωρινής του κράτησης, άλλως την αντικατάσταση αυτής με περιοριστικούς όρους. Η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως και παραδεκτώς φέρεται ενώπιον ημών, καθόσον δεν έχει εισέτι περαιωθεί η κύρια ανάκριση που διενεργείται σε βάρος του αιτούντος κατηγορουμένου, είναι, δε, νόμιμη, ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 291 παρ. 2 και, πρέπει, επομένως, να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση του συνόλου του οικείου αποδεικτικού υλικού που έχει μέχρι σήμερα συγκεντρωθεί τόσο κατά τη διενέργεια της κυρίας ανακρίσεως, όσο και της προηγηθείσης αστυνομικής προανακρίσεως, προέκυψαν σοβαρές ενδείξεις ενοχής εις βάρος του ανωτέρω κατηγορουμένου για του ότι αυτός τέλεσε την κακουργηματικής φύσης πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών με τις ειδικότερες μορφές της κατοχής και της αποθήκευσης, που φέρεται να τέλεσε στη

Στη συνέχεια εκδόθηκε το υπ' αριθ. 1/2023 Ένταλμα Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης,

διότι αξιολογήθηκε ότι, πλην της ύπαρξης σοβαρών ενδείξεων ενοχής, συντρέχουν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά γνωρίσματα, βάσει των οποίων είναι πολύ πιθανό, εάν αφεθεί αυτός ελεύθερος, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Ωστόσο με το νέο αποδεικτικό υλικό (έγγραφα, ένορκες βεβαιώσεις) που εισφέρει ο αιτών κατηγορούμενος ενώπιόν μας, προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:



Συνακόλουθα, από την εκτίμηση του συνόλου του οικείου αποδεικτικού υλικού, ιδίως δε των επισυναπτομένων στην κρινόμενη αίτηση εγγράφων, κρίνεται ότι οι λόγοι για τους οποίους διετάχθη η προσωρινή κράτηση εις βάρος του ανωτέρω κατηγορουμένου, για την προπεριγραφόμενη κακουργηματικής φύσης πράξη, έχουν εκλείψει και ότι δεν είναι πολύ πιθανό, εάν αφεθεί ελεύθερος αυτός, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα, ομοειδή ή μη με αυτά

που κατηγορείται ούτε και διαγράφεται κίνδυνος φυγής του, δοθέντος, όπως προαναφέρθηκε, ότι ο αιτών-κατηγορούμενος έχει μόνιμη και σταθερή διαμονή στην Ελλάδα, ήταν επαγγελματικά ενεργός πολίτης, πριν κρατηθεί προσωρινώς. Ταυτόχρονα, δεν προέκυψε πως έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του, ούτε και υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος, ενώ επιπλέον δεν κρίνεται ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα, ελλείψει προηγούμενων αμετάκλητων καταδικών και συγκεκριμένων ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των πράξεων για τις οποίες κατηγορείται και, επομένως, δεν κρίνεται ότι είναι αναγκαία η διατήρηση του μέτρου δικονομικού καταναγκασμού της προσωρινής κρατήσεως, καθόσον δεν εναρμονίζεται με την αρχή της αναγκαίας αναλογίας μεταξύ χρησιμοποιούμενου μέσου και επιδιωκόμενου σκοπού. Ωστόσο, κρίνουμε περαιτέρω ότι, για την πραγμάτωση των σκοπών του άρθρου 282 παρ.2 ΚΠΔ, πρέπει να του επιβληθούν περιοριστικοί όροι, οι οποίοι θα υποδειχθούν κατωτέρω. Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να αντικατασταθεί η προσωρινή κράτηση που έχει διαταχθεί εις βάρος του, δυνάμει του υπ' αριθμόν Εντάλματος Σύλληψης και Προσωρινής κράτησης του Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου,

κατά τα αναλυτικά προαναφερόμενα, με τους εξής περιοριστικούς όρους και μέχρι την οριστική εκδίκαση της αποδιδομένης σε βάρος του κατηγορίας: α) της απαγόρευσης της εξόδου του από τη Χώρα και β) της υποχρέωσης αυτοπρόσωπης εμφάνισής του στο Α.Τ του τόπου κατοικίας το πρώτο, τρίτο και πέμπτο πενθήμερο εκάστου μηνός.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά και εν μέρει κατ' ουσίαν την από 01-06-2023 και με αριθ. πρωτ. 300/07-06-2023 αίτηση του κατηγορουμένου, (ον.) (επ.)

δυνάμει του υπ' αριθμόν Εντάλματος Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης του Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου, κατόχου της υπ' αριθμ. η οποία εκδόθηκε την από με αριθμό φορολογικού μητρώου της Δ.Ο.Υ.

ΚΑΤΑΡΓΕΙ την ισχύ του υπ' αριθ. 1/2023 Εντάλματος Σύλληψης και Προσωρινής Κράτησης του Ανακριτή Πλημμελειοδικών Νάξου.

ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΑ την προσωρινή κράτηση, που διετάχθη δυνάμει του ως άνω Εντάλματος, εις βάρος του παραπάνω αιτούντος-κατηγορουμένου με την επιβολή σε αυτόν των εξής περιοριστικών όρων και μέχρι την οριστική εκδίκαση των αποδιδομένων εις βάρος του κατηγοριών: α) της απαγόρευσης της εξόδου του από τη Χώρα και β) της υποχρέωσης αυτοπρόσωπης εμφάνισής του στο Α.Τ. του τόπου κατοικίας του το πρώτο, τρίτο και πέμπτο πενθήμερο εκάστου μηνός.

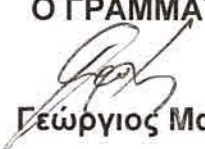
ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την προσωρινή απόλυση του ως άνω κατηγορουμένου από το Κατάστημα Κράτησης εάν δεν πρέπει να κρατείται σε αυτό για άλλη αιτία.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΛΕΙ την κοινοποίηση της παρούσης Διάταξης στην Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Νάξου και στον ανωτέρω κατηγορούμενο.

Αποφασίσθηκε στη Νάξο και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο, την 28^η-06-2023.

Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ

Φώτιος Σκυριανός

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γεώργιος Μαράκης

Αριθ. πρωτ. 329/ 28-06-2023

Αποστέλλεται η παρούσα Διάταξη προς την ενταύθα Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών προς εκτέλεση.

Νάξος, αυθημερόν.

Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ

Φώτιος Σκυριανός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ
28/06/2023
Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΑΚΗΣ
ΚΑΤΑΣΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ