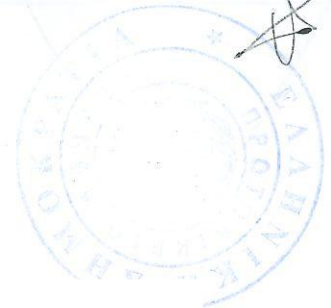


30-3-26
Κομμο

1 Βοήθημα για επίθεση στον
αντίδικο Αποστολ
ΚΕΡΧΑΝΑΤΖΙΔΟΣ
του κατηγορούμενου
Αναστασία



οδός Βουδρωπεί 1 } Άδεια
και Πυλωνίων 8 3 }

Αριθμός.11.44.../2026

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ
ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές,

Πρόεδρο Πλημμελειοδικών,

και

Πλημμελειοδίκες.

Συνήλθε στο γραφείο της Προέδρου στις 23 Μαρτίου 2026, παρουσία της Γραμματέως προκειμένου να αποφανθεί για την παρακάτω ποινική υπόθεση:

Η Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Αθηνών εισήγαγε στις 3 Μαρτίου 2026 στο Συμβούλιο τούτο την υπ' αριθ. 788/2026 έγγραφη πρότασή της, η οποία έχει ως εξής:

ΣΕ ΣΥΜΜΟΡΦΗ
Η Εισαγγελέα

0



2.ο φύλλον του υπ' αριθμ. 1199/2026 ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών

Εισάγω ενώπιον του Συμβουλίου Σας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 2 και 4, 138 παρ. 1 εδ. β' και 291 παρ. 2 του Κ.Π.Δ, την από 12-01-2026 αίτηση του

κατοίκου προσωρινά κρατουμένου στο
Σωφρονιστικό Κατάστημα Ιωαννίνων και ήδη στο

δυνάμει του υπ' αριθ. 11/12-06-2025 εντάλματος προσωρινής κράτησης της Ανακρίτριας του 34^{ου} Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών, με την οποία ζητεί για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους, την αντικατάσταση της προσωρινής του κράτησης με περιοριστικούς όρους που θα κρίνουμε εμείς, και εκθέτω τα ακόλουθα:

Στην προκειμένη περίπτωση, κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 3009/14/10-ρκα, από 29-05-2025 αποστολής συνοδείας-υποβολής δικογραφίας του Τμήματος Δίωξης Παράνομης Διακίνησης και Εμπορίας Αντικειμένων της Υποδιεύθυνσης Καταπολέμησης Διακίνησης και Εμπορίας Ανθρώπων και Αγαθών της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Οργανωμένου Εγκλήματος, ασκήθηκε ποινική δίωξη, με την υπ' αριθ. Φ2025/6350/29-05-2025 Παραγγελία μας σε βάρος - μεταξύ άλλων προσώπων - και του άνω κατηγορουμένου για τη διενέργεια κυρίας ανάκρισης, για τις αξιόποινες πράξεις - μεταξύ άλλων αξιολογίων πράξεων - της: Α] Συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και Β] Διακεκριμένης κλοπής τετελεσμένη και σε απόπειρα από δύο ή περισσότερους δράστες που είχαν οργανωθεί με σκοπό την τέλεση κλοπών κατ' επάγγελμα με συνολική αξία αφαιρεθέντων αντικειμένων να υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ κατά

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ

συναυτουργία κατ' εξακολούθηση, ήτοι κατά παράβαση των άρθρων: 1, 12, 13 περ. ε', 14, 16, 17, 18, 26 α', 27, 42 παρ. 1, 45, 50, 51, 52, 53, 57, 79, 80, 94, 98, 187 παρ. 2, 374 παρ. 1 περ. γ', δ', ε'-372 παρ. 1 του Π.Κ., που φέρονται ότι τελέστηκαν σε διάφορες περιοχές της Αττικής, της Αιτωλοακαρνανίας, της Πελοποννήσου, της Ηπείρου και της Δυτικής Ελλάδος, σε χρόνο που δεν κατέστη δυνατό να προσδιορισθεί επακριβώς, αλλά τουλάχιστον από το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2022 έως και τις 25-05-2025. Η κυρία ανάκριση διενεργήθηκε από την Ανακρίτρια του 34^{ου} Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών και μετά την απολογία του άνω κατηγορουμένου, διατάχθηκε με τη σύμφωνη γνώμη μας, η προσωρινή του κράτηση, εκδοθέντος του υπ' αριθ. 11/12-06-2025 εντάλματος προσωρινής κράτησης της άνω Ανακρίτριας, με ημερομηνία έναρξης της προσωρινής του κράτησης, στις 10-06-2025 (ημερομηνία σύλληψής του), ενώ ήδη με το υπ' αριθ. 3998/2025 βούλευμα του Συμβουλίου Σας διατάχθηκε η εξακολούθηση αυτής για έξι (6) ακόμα μήνες μέχρι τη συμπλήρωση του έτους, ήτοι έως 10-06-2026. Εξάλλου, προσφυγή του κατηγορουμένου κατά του υπ' αριθ. 11/12-06-2025 εντάλματος προσωρινής κράτησης της άνω Ανακρίτριας, με την οποία αιτούνταν την άρση, άλλως την αντικατάσταση της προσωρινής του κράτησης με περιοριστικούς όρους, απορρίφθηκε με το υπ' αριθ. 2494/2025 βούλευμα του Συμβουλίου Σας.

Σύμφωνα με το άρθρο 291 παρ. 2 του Κ.Π.Δ.: «Εκείνος που προσωρινά κρατείται ή εκείνος στον οποίο έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση, μπορεί να υποβάλει αίτηση στον ανακριτή για την άρση των μέτρων αυτών ή για την αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους ή με κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή για την αντικατάσταση του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση με περιοριστικούς όρους ή των περιοριστικών όρων με άλλους. Εναντίον της διάταξης του ανακριτή επιτρέπεται προσφυγή στο συμβούλιο μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τότε που κοινοποιήθηκε η ανακριτική διάταξη σ' εκείνον που υπέβαλε την αίτηση». Η αίτηση που προβλέπεται στο άρθρο 291 παρ. 2 Κ.Π.Δ. αποτελεί οιονεί ένδικο μέσο και επομένως, σχετικά με τις διατυπώσεις άσκησης του, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο άρθρο 466 παρ. 1 Κ.Π.Δ. και ως τέτοιο ασκείται είτε με αντιπρόσωπο που έχει ειδική εντολή κατά τους όρους του άρθρου 89 παρ. 2 Κ.Π.Δ., η οποία προσαρτάται στην σχετική έκθεση κατ' άρθρο 466 παρ. 1 εδ. β' Κ.Π.Δ. είτε από τον συνήγορο του κατηγορουμένου που παρέστη κατά την απολογία του, χωρίς πληρεξουσιότητα, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 466 παρ. 2 Κ.Π.Δ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 282 παρ. 1 Κ.Π.Δ.: «Όσο διαρκεί η προδικασία, αν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου, είναι δυνατό να διαταχθούν περιοριστικοί όροι ή κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση ή να επιβληθεί προσωρινή κράτηση, υπό τις προϋποθέσεις των επόμενων άρθρων», ενώ στην παράγραφο 2 του

Αφού έλαβε υπόψη την ως άνω Αφού έλαβε υπόψη την ως άνω υπ' αρ. 788/2026 πρόταση της Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστικού Συμβουλίου, κατ' αρ. 308 παρ. 1, 30 παρ. 2, 138 παρ. 1β και 294 παρ.1 του ΚΠΔ, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην προπαρατεθείσα εισαγγελική πρόταση, μετά το τυπικό πέρας της κύριας ανάκρισης, η από 12/01/2026 αίτηση του εκ των κατηγορουμένων, όπως συμπληρώθηκε με το από 02.03.2026 υπόμνημά του, με την οποία αιτείται την αντικατάσταση της επιβληθείσας σε βάρος του προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους, και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσίαν.

Στην προκείμενη περίπτωση, από την εκτίμηση του συνόλου του αποδεικτικού υλικού της προκείμενης ανακριτικής δικογραφίας, όπως τούτο συγκεντρώθηκε στα πλαίσια τόσο της αυτεπάγγελτης αστυνομικής προανάκρισης, όσο και της επακολουθήσασας κύριας ανάκρισης, αξιολογούμενο κατά την αρχή της ηθικής απόδειξης (άρθ. 177 παρ.1 ΚΠΔ), ιδίως δε από τις εκθέσεις ένορκης εξέτασης όλων ανεξαιρέτως των μαρτύρων, αλλά και από το σύνολο των εμπειροχόμενων στη δικογραφία εγγράφων σε συνδυασμό και με την απολογία του κατηγορουμένου, προκύπτουν όσα πραγματικά περιστατικά διαλαμβάνονται στη συνημμένη Εισαγγελική πρόταση, στις αντίστοιχες νομικές και ουσιαστικές παραδοχές της οποίας αναφερόμαστε καθ' ολοκληρίαν προς αποφυγήν άσκοπων επαναλήψεων (βλ. ΟΛΑΠ 1227/1979, ΠΧρ Λ'/253, ΑΠ 33/2011, ΑΠ 338/2011, ΑΠ 546/2009, ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ»). Πλην όμως, καίτοι προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του αιτούντος -κατηγορουμένου για τις αποδιδόμενες σε βάρος του αξιόποινες πράξεις, οι οποίες δεν έχουν εξασθενήσει, εντούτοις, από τα προσκομιζόμενα από τον αιτούντα – κατηγορούμενο αποδεικτικά μέσα, τόσο με την από 12.01.2026 αίτησή του όσο και με το υποβληθέν ενώπιόν μας, από 02.03.2026 υπόμνημά του, προκύπτει, κατά την κρίση του παρόντος Συμβουλίου, η ραγδαία επιδείνωση της υγείας του. Ειδικότερα, όπως συνάγεται από τις από 19.12.2025 και 05.01.2026 ιατρικές γνωματεύσεις του ιατρού καρδιολόγου του σε συνδυασμό με την από 16.02.2026 ιατρική γνωμάτευση του

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την από 12-01-2026 αίτηση του κατοίκου και ήδη προσωρινά κρατούμενου στο περί αντικατάστασης της προσωρινής του κράτησης που του επιβλήθηκε δυνάμει του με αριθμό 11/2025 Εντάλματος Προσωρινής Κράτησης της Ανακρίτριας του 34^{ου} Ανακριτικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Αθηνών, με περιοριστικούς όρους.

ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΑ την προσωρινή κράτηση που επιβλήθηκε στον ως άνω δυνάμει του με αριθμό 11/2025 Εντάλματος Προσωρινής Κράτησης της Ανακρίτριας του 34ου Ανακριτικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Αθηνών με τον περιοριστικό όρο της άπαξ εμφάνισής του, εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός στο Α.Τ του τόπου της δηλωθείσας κατοικίας του.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την απόλυση του ως άνω κατηγορουμένου του από το εφόσον δεν κρατείται από άλλη αιτία.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 23 Μαρτίου 2026 και εκδόθηκε στην Αθήνα στις 26/03/2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΙΓΓΗ

Ακριβές αντίγραφο υπηρεσιακό
ΑΘΗΝΑ Αρ.Πρωτ. 1199/2026
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ